

Kańczuga, dnia 21.12.2021 r.

**Zamawiający: Centrum Usług Wspólnych w Kańczudze
ul. Słowackiego 12
37-220 Kańczuga**

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania pn.: „Dowóz uczniów niepełnosprawnych z terenu Miasta i Gminy Kańczuga do placówek oświatowych w celu realizacji obowiązku szkolnego i nauki oraz dowóz uczniów do szkół na terenie Gminy Kańczuga w 2022 roku”

Numer referencyjny sprawy: CUW.271.6.2021

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Działając w oparciu o art. 253 ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucone zostały oferty następującego Wykonawcy:

W zakresie Części 1, 2, 3 odrzucona została oferta złożona przez Firmę USŁUGI TRANSPORTOWO – TURYSTYCZNE Witold Nawojski, 37-100 Łańcut, Sonina 493 c

Uzasadnienie prawne:

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w związku z art. 218. ustawy Pzp:

- art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy, w przedmiotowej sprawie oferta niezgodna jest z art.218 ustawy Pzp
- art. 218 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, który brzmi: ust. 1. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę, z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie. ust. 2. Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu Wykonawca przesłał dwie oferty na 1,2,3 część zamówienia, których treść nie jest taka sama. Pierwsza oferta zawiera ofertę Wykonawcy na część 1 i 2 zamówienia i skan pierwszej strony części 3 zamówienia bez strony 2, 3 i 4. Natomiast druga przesłana oferta zawiera skan części 1 natomiast w przypadku części 2 i 3 są tylko skany pierwszych stron bez strony 2, 3 i 4, ponadto oferta zawiera skan załączników Nr 2 i 3 SWZ. Fakt ten powoduje, że przesłane oferty są różne pod względem merytorycznym i formalnym, w związku z czym Zamawiający nie może domniemywać, którą ofertę należy rozpatrywać, ponieważ żadna z przesłanych ofert nie jest kompletna i zgodna ze SWZ Zamawiającego.

Zgodnie z zapisami ustawy Pzp i SWZ Zamawiającego Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę na daną Część zamówienia. W przypadku, gdy Wykonawca złoży kolejną ofertę na tą samą część zamówienia bez wycofania oferty złożonej we wcześniejszym terminie na tą część zamówienia (wraz z załączeniem oświadczenia, które potwierdzi wolę Wykonawcy do wycofania oferty i dokumentu potwierdzającego umocowanie osoby podpisującej oświadczenie do wycofania oferty w imieniu Wykonawcy) Zamawiający odrzuci obydwie oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w związku z art. 218 ustawy Pzp. Ponadto przesłane oferty okazały się niekompletne zgodnie z wymogami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia w pkt. XXIII. Opis Sposobu Przygotowania Oferty w związku z czym złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.)

Zgodnie z art. 513 pkt 1p.z.p. wykonawca może wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2i 3p.z.p.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Centrum Usług Wspólnych zawiadamia, że na podstawie art. 260 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania pn.: „**Dowóz uczniów niepełnosprawnych z terenu Miasta i Gminy Kańczuga do placówek oświatowych w celu realizacji obowiązku szkolnego i nauki oraz dowóz uczniów do szkół na terenie Gminy Kańczuga w 2022 roku**” przedstawiając poniżej uzasadnienie faktyczne i prawne.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający, działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy udostępnił w dniu 13.12.2021 r. na stronie prowadzonego postępowania (tj. <https://miniportal.uzp.gov.pl/>) pismo zawierające informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W dniu 14.12.2021 r. w następstwie czynności otwarcia ofert przy udziale członków komisji przetargowej, Zamawiający, działając na podstawie art. 222 ust. 5 ustawy Pzp udostępnił na w/w stronie pismo zawierające informację z otwarcia ofert.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia następujące kwoty brutto:

Część 1 -88 413,31 zł, Część 2 – 46 023,97 zł, Część 3 – 12 976,20 zł, Część 4 – 37 077,33 zł

Po odrzuceniu oferty złożonej przez Firmę USŁUGI TRANSPORTOWO – TURYSTYCZNE Witold Nawojski, 37-100 Łañcut, Sonina 493 c, pozostałe do rozpatrzenia oferty złożone przez Firmę Handlowo – Usługową Mariusz Freń , Sietesz 56, 37-220 Kańczuga Część 1 – 100 980 zł, Część3 – 16 590 zł, Część 4 – 46 750 zł oraz Stowarzyszenie Rodziców dzieci niepełnosprawnych w Grodzisku Dolnym ORW Laszczyny Część 2 – 56 081,30 zł przewyższają kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na poszczególne części zamówienia.

Zgodnie z Rozdziałem XXVIII. SWZ Zamówienia, jednym z głównych (60% cena , 40% - czas podstawienia samochodu zastępczego podczas awarii) kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferty z najniższą ceną, ze względu na ich niezgodność z prawem podlegały odrzuceniu, a pozostałe oferty przekraczały kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze powyższe, zachodzi przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp. (dotyczy wszystkich części niniejszego zamówienia).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.)

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca może wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2i 3p.z.p.

DYREKTOR

dr Małgorzata Kuźma-Szczygielska

.....
(Kierownik zamawiającego)